

RESOLUCIÓN NÚMERO _____

“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN
CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN
ADMINISTRATIVA NO. P14-074 Y SE ADOPTAN OTRAS
DETERMINACIONES”

DEPENDENCIA	ÁREA DE GESTIÓN POLICIVA JURÍDICA
EXPEDIENTE	P14-074
SI ACTUA	9773
PRESUNTO INFRACTOR	CAFÈ BAR OBOE
DIRECCION	CALLE 52 A No.25-32

LA ALCALDESA LOCAL DE TEUSAQUILLO

En ejercicio de las facultades legales, reglamentarias y en especial las conferidas por el artículo 82 de la Constitución Política, en concordancia con el artículo 86 del Decreto Ley 1421 de 1993, (Estatuto Especial del Distrito Capital) modificado por el artículo 11 de la Ley 2116 de 2021 y el Artículo 46 y 47 de la ley 1437 de 2011 CPACA, procede a dictar la decisión que en Derecho corresponde en el presente asunto, previo los siguientes:

I. ANTECEDENTES

A continuación, se sintetizan los hechos jurídicamente relevantes de la presente actuación administrativa:

- 1.La presente Actuación Administrativa se da mediante Radicado No.20141320070262 con fecha 25 de Julio de 2014 Asuntos Bares ilegales en galería, por medio de la presente les solicito su intervención referente a dos sitios que fueron abierto hace poco y como residente de sector considero que aumentaría toda la problemática que vivimos por la zona de bares permitida, El primero es el CAFÈ BAR ÖBOE”, ubicado en la Calle 52ªNo. 25-32, tiene música en vivo y esto genera mucho ruido. Además, están ubicados en zona no permitida.(Fol 1)
2. Memorando sin radicado de ORFEO toda vez que el señor Arquitecto German Lozano Rojas no se le ha asignado o no aparece, a la fecha , en el sistema con fecha 12 de Agosto D.C., solicitud visita y concepto uso No. 413de 2014(Flo.2)
- 3.Con radicado No. 20141330124411 de fecha 14 de agosto de 2014 con citación de notificación fijada en cartelera en cartelera (flo-3)
- 4.Visita técnica de fecha 06 de diciembre 2022 en la cual indican, En atención a la visita técnica solicitada de acuerdo con la orden de trabajo con memorando No.20226320674121con expediente P14-074Establecimiento de Comercio, iniciada por concepto de verificación de requisitos bajo la ley 232de 1995 a la actividad comercial “CAFÉ BAR” localizado en la CL. 52 A 25-32 barrio GALERIAS. NO EXISTE
- El establecimiento denominado “CAFÉ -BAR” no funciona se evidencia que el local esta desocupado y con aviso de se arrienda. En constancia se anexa registro fotográfico al informe técnico.
- CONCLUSIÓN:** El establecimiento comercial café -bar NO EXISTE.(Flo4)

“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA NO. (número de expediente). Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

2. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

En relación con la competencia para adelantar la presente Actuación Sancionatoria, se debe observar las disposiciones del artículo 86 del Decreto ley 1421 de 1993, modificado por el artículo 11 de la ley 2116 de 2021, que estableció:

*“ARTÍCULO 11. El Artículo 86 del Decreto Ley 1421 de 1993 quedará de la siguiente manera: **Artículo 86. Atribuciones.** Corresponde a los alcaldes locales:*

1. Cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, las demás normas nacionales aplicables los acuerdos distritales y locales y las decisiones de las autoridades distritales...

9. Dictar los actos y ejecutar las operaciones necesarias para la protección, recuperación y conservación del espacio público, el patrimonio cultural, arquitectónico e histórico, los monumentos de la localidad, los recursos naturales y el ambiente, con sujeción a la ley, a las normas nacionales aplicables, y a los acuerdos distritales y locales...

20. Ejercer las demás funciones que les asignen la Constitución y la ley, los acuerdos distritales y los decretos del alcalde mayor”.

El Código contencioso administrativo Decreto 01 de 1984, establece en su Capítulo VI de las Actuaciones Administrativas iniciadas en el cumplimiento de un deber legal, para lo dispuesto dispone:

“(...) ARTÍCULO 35. Habiéndose dado oportunidad a los interesados para expresar sus opiniones, y con base en las pruebas e informes disponibles, se tomará la decisión que será motivada al menos en forma sumaria si afecta a particulares.

En la decisión se resolverán todas las cuestiones planteadas, tanto inicialmente como durante el trámite.

Cuando el peticionario no fuere titular del interés necesario para obtener lo solicitado o pedido, las autoridades negarán la petición y notificarán esta decisión a quienes aparezcan como titulares del derecho invocado, para que puedan hacerse parte durante la vía gubernativa, si la hay.

Las notificaciones se harán conforme lo dispone el capítulo X de este título. (...)”

COMPETENCIA.

“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA NO. (número de expediente). Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

Con fundamento en el Decreto Ley 1421 de 1993 modificado por artículo 11 de la Ley 2116 del 29 de julio de 2021, Decreto 854 de 2001, (*Ley 232 de 1995, Decreto 555 de 2021*), Acuerdo 079 de 2003 (Código de Policía de Bogotá, *y el artículo 67 de la ley 1437 de 2011 (CPACA)*) y demás normas concordantes sobre la materia, la Alcaldía Local es competente para conocer del presente asunto.

PROBLEMA JURIDICO A RESOLVER.

El Despacho deberá establecer si es procedente continuar con la actuación administrativa o si es menester de la Administración declarar el archivo de esta. Para ello, se debe realizar un estudio jurídico que contemple la aplicación del principio de legalidad, así como también, si es pertinente, la inclusión de la institución jurídica definida en distintos fallos de la Corte Constitucional, en desarrollo de la Función Administrativa, como es la *carencia actual de objeto*.

MARCO NORMATIVO.

El Artículo 308 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece:

“Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.”

En ese orden de ideas, se debe establecer que el proceso iniciado en el año 2014 que dio origen a la intervención de la Administración sobre el particular deberá regirse por la normatividad vigente en el tiempo en que sucedieron los hechos, es decir, la Ley procedimental aplicable para esta resolver esta actuación es ley 1437 de 2011 (CPACA) que manifiesta los principios que gobiernan la Actividad Administrativa, en sus artículos 2 y 3.

De la misma manera, y en consideración al caso que le compete a este Despacho, es menester, en tratándose de los principios rectores de la Función Administrativa acotar el principio de celeridad desarrollado ampliamente por la Corte Constitucional y que ha sido incorporado en su doctrina, según la Sentencia C-699-00, de esta Corporación, con respecto a este principio se ha dicho:

“El derecho a un debido proceso sin dilaciones injustificadas implica un equilibrio razonable entre el principio de celeridad y el derecho a la defensa. La Ley debe buscar entonces armonizar el principio de celeridad, que tiende a que el proceso se adelante en el menor lapso posible, y el derecho de defensa que, implica que la ley debe prever un tiempo mínimo para que el imputado pueda comparecer al juicio y pueda preparar adecuadamente su defensa,”

Bajo esa misma lógica y directamente relacionando el caso que es de competencia de este

“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA NO. (número de expediente). Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

Despacho, la Sentencia proferida por la Corte Constitucional T-731-1998, ha expresado:

“Por su parte, el artículo 209 de la Constitución declara que la función administrativa está al servicio de los intereses generales y que se desarrolla con fundamento en varios principios, de los cuales cabe ahora destacar los de igualdad, eficacia y celeridad. El primero implica la exigencia constitucional de que la gestión de la Administración Pública no establezca distinciones injustificadas entre los administrados y obre respecto de ellos y de sus intereses guardando equilibrio, de modo que garantice a todos, en condiciones adecuadas a sus circunstancias, el acceso a ella y a sus funcionarios y la misma importancia en cuanto al disfrute de los beneficios que genera la actividad estatal. El segundo impone el logro de resultados mínimos en relación con las responsabilidades confiadas a los organismos estatales, con miras a la efectividad de los derechos colectivos e individuales. El tercero comporta la indispensable agilidad en el cumplimiento de las tareas a cargo de entidades y servidores públicos para lograr que alcancen sus cometidos básicos con prontitud, asegurando que el efecto de su gestión se proyecte oportunamente en la atención de las necesidades y aspiraciones de sus destinatarios.”

En ese sentido, la Administración está facultada para tomar decisiones con el fin de precaver cualquier vulneración de los administrados con ocasión de sus actuaciones y por tal motivo, frente al asunto que es de competencia propia de esta Alcaldía se observa, que existió una modificación sustancial en las disposiciones jurídicas que gobiernan las acciones de los particulares. Es por ese motivo que el desarrollo del principio de legalidad es la base rectora para la motivación de este Acto Administrativo, sin perjuicio de los elementos normativos de actualidad que permiten la garantía del debido proceso. Según la Honorable Corte Constitucional en providencia C-763-02, referente a aquella institución del derecho se ha expresado de la siguiente manera:

“La ultraactividad de la ley es un problema de aplicación de la ley en el tiempo y está íntimamente ligada al principio de que todo hecho, acto o negocio jurídico se rige por la ley vigente al momento de su ocurrencia, realización o celebración. Dentro de la Teoría General del Derecho, es clara la aplicación del principio “Tempus regit actus”, que se traduce en que la norma vigente al momento de sucederse los hechos por ella prevista es la que se aplica a esos hechos, aunque la norma haya sido derogada después (...)”

En ese orden de ideas, este Despacho busca la garantía del debido proceso y su aplicación frente al caso objeto de estudio, es así, que considerar la posibilidad de finalizar las actuaciones que la Autoridad Administrativa adelantó con ocasión de la presencia de elementos fácticos, que no ajustaban a la ley porque esta los consideró ilegales, pero que hoy se consideran ajustados al ordenamiento jurídico es posible, ya que se produjo una variación jurídica en los elementos que dieron origen a la intervención de la Administración, esto es la derogatoria del decreto 190 del año 2004 y la entrada en vigor del Plan de Ordenamiento Territorial, Decreto 555 del 2021.

En ese sentido, considera este Despacho que darle aplicabilidad a la figura de la “carenza de objeto”, como elemento conexo al principio de legalidad, en este asunto específico, es oportuno, porque faculta a la Administración en la defensa de los derechos de los administrados y mengua el desgaste del Estado, al encontrar elementos de juicio para ordenar finiquitar la actuación

“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA NO. (número de expediente). Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

administrativa adelantada en contra del particular.

En consecuencia, y conexas el caso que le compete a este Despacho, con relación a la “*carencia actual de objeto*”, la jurisprudencia de la Corte Constitucional, en providencias SU-540 de 2007 y Sentencia T - 414 A – 2014, han referido lo siguiente:

“Cabe recordar que la carencia actual de objeto se ha fundamentado en la existencia de un daño consumado, en un hecho superado, en la asimilación de ambas expresiones como sinónimas, en la mezcla de ellas como un hecho consumado y hasta en una sustracción de materia, aunque también se ha acogido esta última expresión como sinónimo de la carencia de objeto”.

En conclusión, al revisar la pieza procesal contenida a folio (Número de folio) del expediente de la referencia, se puede evidenciar que los elementos jurídicos que dieron origen al proceso sancionatorio administrativo han desaparecido con ocasión de la derogatoria del plan de ordenamiento territorial, Decreto Distrital 190 del 2004, que no permitía el desarrollo de las actividades económicas relacionadas con el funcionamiento de un CAFÉ BAR -OBOE en la dirección Calle 52 A No. 25-32 como consecuencia, este Despacho decide darle aplicabilidad a la figura de la “*carencia actual de objeto*”, toda vez que la entrada en vigencia del Decreto 555 del 2021, permite este tipo de actividades en la dirección mencionada; es decir, un cambio normativo faculta a los administrados en el desarrollo de actividades que antes no eran permitidas, así pues, esta Alcaldía podrá finiquitar las actuaciones de la administración con el fin de garantizar los principios del debido proceso, la celeridad, la descongestión administrativa y los relativos a la protección de los administrados.

Finalmente, este Despacho debe expresar, que en lo relativo con la aplicabilidad de la institución jurídica denominada carencia actual de objeto, dejará de producir efectos jurídicos en el ordenamiento jurídico, toda vez que se evidencia el decaimiento de los presupuestos normativos que sirvieron de fundamento para la expedición de los Actos Administrativos; esto se evidencia con la derogatoria del Decreto 190 del 2004 por el Decreto 555 de 2021, actual Plan de Ordenamiento Territorial; en consecuencia, se debe expresar que la proferida por esta Alcaldía, no está llamada a producir efectos en la sociedad, toda vez que los elementos que la sustentaron dejaron de tener vigencia en el ordenamiento jurídico.

CASO CONCRETO

De lo expuesto anteriormente se pone en evidencia que no existe mérito para continuar con la presente actuación administrativa, en atención a la visita técnica, realizada el 6 de diciembre de 2022, se evidencia que la actividad comercial inicial por medio de la cual se dio apertura de la presente actuación administrativa no funciona CAFÉ BAR OBOE, lo cual conlleva a considerarse por parte de esta administración que no es pertinente adelantar ningún procedimiento sancionatorio debido a que ya no existe el establecimiento de comercio por la cual se inició dicha actuación y por lo procedente es ordenar el archivo definitivo de esta diligencia.

“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA NO. (número de expediente). Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

En mérito de lo expuesto la Alcaldesa Local de Teusaquillo.

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR – La **CARENCIA ACTUAL DE OBJETO** dentro del proceso sancionatorio administrativo “P14-074-2014 – *si actúa* 9773 por las razones expuestas en la parte motiva de este Acto Administrativo.

SEGUNDO: ORDENAR. - EL ARCHIVO de la presente actuación administrativa radicada con el (P14-074. de - EC – *si actúa* 9773), respecto al inmueble ubicado en la dirección (Calle 52 A No.25-32), de esta Localidad, por las razones expuestas en la parte motiva de este Acto Administrativo.

TERCERO: NOTIFICAR. - La presente decisión al propietario y/o representante legal y/o quien haga sus veces del inmueble ubicado en la (Calle 52 A No. 25-32, por el medio más eficaz, de acuerdo con lo establecido en los artículos 43,44 y 45 de la 1437-201 (CPACA)).

CUARTO: INFORMAR. – Contra la presente Resolución proceden los recursos de Reposición ante el Alcaldesa Local de Teusaquillo y el de Apelación ante la Dirección para la Gestión Administrativa Especial de Policía, los cuales deberán ser presentados dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, en concordancia con lo estipulado en el artículo 67,68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

QUINTO: REALIZAR. - La anotación en el aplicativo misional SI-ACTÚA y, una vez en firme y ejecutoriado el presente acto administrativo, remitir el expediente al archivo inactivo de la Alcaldía Local.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIA ANGELICA GONZALEZ RUSSI

ALCALDESA LOCAL DE TEUSAQUILLO

Proyecto: Luis Miguel Jiménez Espitia Abogado de Gestión Jurídica LMJ
Reviso: Didier Andrés Ducuara Mora Profesional Especializado 222-24
Reviso: Edison Daniel Mafla Mejía Abogado de Despacho

**“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN
CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN
ADMINISTRATIVA NO. (número de expediente). Y SE ADOPTAN OTRAS
DETERMINACIONES”**

Hoy _____ se notificó del anterior Acto Administrativo al Agente del Ministerio Público, quien, enterado, firma como aparece.

Personería Local de Teusaquillo